

# Prestations annexes réalisées à titre exclusif par les gestionnaires de réseaux de distribution de gaz naturel

Date de la contribution : 27/04/2026

## Introduction

En préambule, la FNCCR, Fédération nationale des collectivités concédantes et régies, rappelle qu'elle exprime le point de vue de ses membres exerçant les compétences d'autorités organisatrices de la distribution d'énergie (AODE) de gaz ou ayant la nature d'entreprises publiques ou coopératives de distribution de gaz (dites Entreprises Locales de Distribution – ELD).

Les prestations annexes proposées par les gestionnaires de réseaux de distribution de gaz relèvent de la compétence de la Commission de régulation de l'énergie. Ces prestations sont proposées par les GRD en régie (ELD) ou dans le cadre des contrats de concession, conclus entre les autorités organisatrices de la distribution publique d'énergie et GRDF ou les ELD.

Ces prestations relèvent en effet des missions dévolues aux gestionnaires des réseaux de distribution de gaz conformément aux dispositions du Code de l'énergie.

La FNCCR souhaite préciser que le cahier des charges de la concession (ou le règlement de service des régies) encadre les conditions de réalisation des missions des GRD gaziers dans le cadre du contrat qui les lie.

Cela étant rappelé, la FNCCR répond ci-dessous aux questions de la consultation publique.

**Question 1 :** Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de la CRE de ne pas introduire de limite de fréquence au recours à la prestation de changement de compteur, sans facturation de l'intervention ?

Défavorable

Commentaire :

La FNCCR n'est pas favorable à l'orientation préliminaire de la CRE de ne pas introduire de limite de fréquence au recours à la prestation de changement de compteur, sans facturation de l'intervention. Il nous semble justifié d'exiger des demandeurs une certaine cohérence dans leurs demandes ou pour le moins une participation quand les évolutions de débit qu'ils réclament sont trop fréquentes.

Par ailleurs, on pourrait craindre que certains consommateurs avec des profils de consommation très saisonniers, tentent d'optimiser leurs tarifications en sollicitant des changements de compteurs non facturés.

Aussi, une limite de fréquence ou une facturation au recours à la prestation de changement de compteur nous semblerait elle pertinente.

**Question 2 :** Dans l'éventualité où une limite de fréquence sans facturation devait être introduite, êtes-vous favorable à la différenciation proposée par GRDF pour facturer l'intervention de changement de compteur, entre les hausses et les baisses de calibre ?

Favorable

Commentaire :

Dans la mesure où une limite de fréquence sans facturation devait être introduite, notre Fédération y est favorable.

**Question 3 :** Partagez-vous les réserves de la CRE relatives à la facturation de la prestation de changement de compteur, dès lors que GRDF n'a justifié l'absence de double couverture des charges liées à l'intervention pour mise en service du nouvel équipement ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

Nous partagerions les réserves de la CRE quant à l'absence de double couverture des charges liées à l'intervention, si celles-ci étaient avérées et n'étaient pas levées.

**Question 4 :** Partagez-vous l'analyse et l'orientation préliminaire de la CRE concernant la modification de la prestation de « Passage au pas horaire » ?

Ni favorable, ni défavorable

**Commentaire :**

La modification de cette prestation entraînant la suppression de la possibilité pour les clients d'avoir accès à la prestation « Passage au pas horaire » pour leurs données de consommation, leur permettant d'activer le télérelevé de leur compteur évolué au pas horaire, pour une période de 3, 6 ou 12 mois, nous semble dommage. En effet, une telle prestation peut avoir du sens pour identifier d'éventuelles surconsommations et plus globalement pour mieux piloter les consommations.

Si l'on constate une sous-utilisation de cette prestation (aucune demande à la maille GRDF), elle est probablement attribuable à un manque de proactivité des fournisseurs dans la promotion de cette prestation auprès des clients finaux.

Aussi, nous sommes réservés sur la suppression de cette prestation, qui mériterait une mise en valeur.

**Question 5 :** Êtes-vous favorable à la pérennisation de la prestation de « Passage au pas horaire pour les clients en fréquence MM/JJ », adressée aux clients du haut de portefeuille ?

Favorable

**Commentaire :**

La FNCCR est favorable à cette pérennisation et rappelle que cette possibilité ne doit pas être réservée au haut de portefeuille (voir supra).

**Question 6 :** Avez-vous des remarques concernant la tarification de la prestation de « Passage au pas horaire pour les clients en fréquence MM/JJ » ?

Pas de remarques.

**Question 7 :** Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de la CRE concernant les prestations de « Collecte d'index auto-relevé » client et fournisseur ?

Favorable

**Commentaire :**

La FNCCR est favorable à l'orientation préliminaire de la CRE qui consiste à valider l'élargissement du périmètre de la prestation aux clients équipés de compteurs évolués non communicants depuis plus de trois mois.

Nous souscrivons également à l'opinion de la CRE quant à la souhaitable compatibilité des fréquences de transmission des auto-relevés aux clients en relevés mensuels différenciés et aux clients à relevés semestriels, rendu actuellement impossible pour des raisons de développement SI. La demande de la CRE à GRDF de proposer un calendrier de mise en œuvre compatible avec les contraintes identifiées pour l'évolution des SI nous semble à cet égard, pertinente.

**Question 8 :** Avez-vous des remarques sur les modalités opérationnelles de collecte d'index auto-relevé pour les clients à relevé mensuel, équipés d'un compteur évolué non communicant, telles qu'envisagées par GRDF ?

Pas de remarques.

**Question 9 :** Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de la CRE consistant à accepter la demande de modification concernant la prestation « Pression disponible standard » ?

Favorable

**Commentaire :**

La FNCCR est favorable à cette modification.

**Question 10 :** Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de la CRE consistant à accepter la demande de modification concernant la prestation « Service de pression non standard » ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

Pas de remarques.

**Question 11 :** Êtes-vous favorable à l'analyse de la CRE concernant la demande de GRDF de créer une tarification spécifique pour le raccordement des réseaux de chaleur au réseau de distribution de gaz ?

Favorable

Commentaire :

Nous sommes favorables à l'analyse de la CRE concernant la demande de GRDF de création d'une tarification spécifique pour les raccordements des RC en ce qu'une telle tarification semble effectivement discriminatoire. Une telle tarification apparaît cependant pertinente vu du GRD gaz et considérant l'impact sur les consommations gaz, du raccordement d'un réseau de chaleur.

L'ajout d'un tarif supplémentaire pour le raccordement au réseau gazier dans le cadre des réseaux de chaleur nous semble peu adapté.

Le fonctionnement des réseaux de chaleur ainsi que leur alimentation en énergie varient de réseau en réseau, notamment pour l'usage du gaz. Selon la part de gaz alimentant le réseau, celui-ci peut être considéré comme une énergie essentielle au fonctionnement dudit réseau (lorsque la part de gaz est supérieure à 20% dans le mix énergétique du RC), ou comme une énergie d'appoint, permettant de combler les pics de demande lors de forts appels de puissance en saison de chauffe. Ces périodes d'appoints peuvent concerner quelques jours dans l'année, représentant une utilisation marginale de l'usage du gaz pour le chauffage ou pour l'ECS. Ainsi, l'ajout d'un tarif supplémentaire de raccordement au réseau gazier pour un réseau de chaleur pourrait représenter proportionnellement une charge importante non négligeable dans le coût de la chaleur par rapport aux consommations globales des autres énergies du mix énergétique du réseau.

A cet effet, le caractère discriminant d'un tel tarif, supporté par l'utilisateur, n'apparaît pas pertinent au regard de l'identité d'un réseau de chaleur, dont les consommations en gaz sont amenées à diminuer dans les années à venir.

Cela ne doit en revanche pas empêcher les réflexions sur l'intégration sectorielles ou pour le moins sur les nécessaires solidarités entre énergies à l'heure de la volonté affichée par l'exécutif, de décroissance des consommations de gaz.

**Question 12 :** Êtes-vous favorable à l'analyse de la CRE concernant les autres demandes de modification de la prestation « Réalisation de raccordement » (b, c, d) ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

Pas de remarques.

**Question 13 :** Avez-vous des remarques concernant les modifications demandées par GRDF pour la prestation de « Mise à disposition du poste de livraison ou du dispositif local de mesurage » ?

Pas de remarques.

**Question 14 :** Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de la CRE consistant à introduire la prestation « Service de comptage du biogaz autoconsommé pour l'hygiénisation » au catalogue des prestations à titre expérimental au 1er janvier 2027 ?

Favorable

Commentaire :

La FNCCR est favorable à l'introduction à titre expérimental de cette prestation « Service de comptage du biogaz autoconsommé pour l'hygiénisation ».